

超臨界水技術によるリグノセルロースからの エタノール生産プロセス

江原 克信, 坂 志朗

リグノセルロースは、超臨界水(>374°C>22.1 MPa)中で分解され、水可溶部、沈殿物、メタノール可溶部, 及び超臨界水不溶残渣へ分離された。水可溶部には、炭水化物(セルロース、ヘミセルロース)由来の加水分 解物 脱水化物 断片化物及び有機酸類が含まれていた。沈殿物は、通常の水には不可溶であるが超臨界水 に可溶な多糖であった。一方、メタノール可溶部は、エーテル結合が優先して開裂することで得られる縮合 型のリグニン由来物質で構成されていた。これらの結果から、超臨界水処理はエタノール生産システムの 前処理として適切であると考えられた。

はじめに

現在 大量のエネルギー 有機化学物質及び合成高分子 は 石油に代表される化石資源から得られている。しか しながら 化石資源は枯渇する資源であり かつその燃 焼によって環境中の二酸化炭素濃度を高めてしまう。 一方,リグノセルロース¹¹を始めとするバイオマス資源 は豊富に存在し かつカーボンニュートラルであるた め環境の二酸化炭素増加に寄与しない。従って 化石資 源をバイオマス資源で代用することは 地球温暖化を 抑制するために実現されるべきであり 特に食料と競 合しないリグノセルロースの利用は重要である。 バイオマスの効率的な利用を実現するために 熱分解1] や酸加水分解などの化学変換について検討が続けられ ている。また、セルロース資源を糖化した後に 得られる 糖類を発酵させエタノールを得る検討もなされている。 炭水化物を糖化する変換手法として酸加水分解法2辺 び酵素糖化3があるが 前者には酸による反応器の腐食, 後者には酵素の生産にコストがかかる[4]という欠点が ある。一方 近年これらとは異なる超臨界水(>374°C, >22.1 MPa)を利用した変換技術も注目されている。 超臨界水は 常温常圧 5-7 の水とは異なる特性を有して いる。超臨界水のイオン積^{*}(K,)は,常温常圧の水より 3~4桁も大きくすることができるため 酸やアルカリ を添加することなく加水分解の反応場を実現できる。 更に、常温常圧の水の誘電率は約80であるが 超臨界水

の誘電率は10~20に低下し 疎水性の物質も可溶化することができる。

以上の背景のもと本稿では 超臨界水技術によるリグ ノセルロースの変換挙動に関する筆者らの研究成果を 中心に概説した。また得られた結果から 超臨界水技術 によるリグノセルロースからのエタノール生産プロセ スについて考察した。

- *1: 構造性多糖のセルロース及びヘミセルロース,芳香族化 合物の重合体のリグニンから構成されるバイオマスの一 種で,樹木などの植物に代表される。
- *2: 水中のH⁺イオンとOH⁻イオンのモル濃度の積[H⁺]OH⁻] =K_w。

超臨界水処理

リグノセルロース資源としてスギ(Cryptomeria japonica),ブナ(Fagus crenata),微結晶セルロース及び 摩砕リグニンを用いた。これらをバッチ型及び流通型 超臨界水装置(図1)で処理した。流通型装置では,400°C 及び40 MPaまでの超臨界水処理が可能である。また,予 熱器で調製された超臨界水とスラリー状のリグノセル ロースを反応管(1.9 cm)で混合させ、更に反応管の出口 では冷却水を直接反応流体へ混合させるため,昇温と 冷却がごく短時間で可能である。従って 0.1秒単位のご く短時間の反応時間を制御することが可能である。な お 処理条件は各図表に記載されており 処理装置の詳 細は既報^{®1}を参照されたい。



図1 流通型超臨界水処理装置の概略図

図2に,リグノセルロースを超臨界水もしくは亜臨界水³ 処理して得られる生成物の分離図を示す。処理試料は, 水可溶部,沈殿物,メタノール可溶部及びメタノール不 溶残渣^{9,10}、分離される。セルロースを超臨界水中で適 切に処理した場合では,メタノール可溶部及びメタ ノール不溶残渣は得られなかった。一方,摩砕リグニン (MWL)のようなリグニン試料は,主にメタノール可溶 部及びメタノール不溶残渣として回収された。従って, 前者の2画分及び後者の2画分は、それぞれ炭水化物、セ ルロース及びヘミセルロース)由来物及びリグニン由 来物で構成されていると考えられる^[11]。なお適切な処 理条件においては、メタノール不溶残渣の生成は無視 できるほどであった。

*3: 明確に定義されていないが,超臨界水よりも低温低圧の 加圧熱水をいう。



図2 リグノセルロースを超臨界水もしくは亜臨界水処理して得られる生成物の分離図

セルロースとヘミセルロースの分解

水可溶部

セルロースは超臨界水 亜臨界水及び両者を組み合わせ た処理により水可溶部へと分解された^[11,12]。水可溶部に は加水分解物としてセロオリゴ糖、グルコース及びフ ルクトースが含まれていた。また、単糖の脱水化物であ るレボグルコサン 5-ヒドロキシメチルフルフラール (5-HMF)及びフルフラール、更には断片化物であるメチ ルグリオキザール、グリコールアルデヒド、ジヒドロキ シアセトン及びエリスロースも存在していた^[10]。これ らの化合物に加えて、ピルビン酸 乳酸、グリコール酸及 び酢酸もキャピラリー電気泳動により同定された^[13,14]。 オリゴ糖の分析は MALDI-TOFMS¹⁴によって行われた。 その結果、水可溶部にはセロドデカオース(重合度; DP=12)⁵までのセロオリゴ糖が含まれており 超臨界水 処理を施した場合は一部の還元性末端が、レボグルコサ ン、エリスロース及びグリコールアルデヒド^[10]に分解 していることが確認された。 また、スギ及びブナを処理して得られる水可溶部には, ヘミセルロース由来(グルコマンナンからのグルコー ス及びマンノース、及びキシランからのキシロース)の 加水分解物が含まれていた。

- *4: MALDI (Matrix Assisted Laser Desorption/Ionization:マト リックス支援レーザ脱離イオン化)法とTOFMS(Time of Flight Mass Spectrometry:飛行時間型質量分析法)を組み 合わせた分析法。
- *5: 重合度(Degree of Polymerization)は,重合体分子を構成す る繰り返し単位の数。

沈殿物

セルロースを超臨界水処理した時に得られる沈殿物に ついては、いくつかの研究グループによって報告され ている^[15,16]。しかし、それらの分子量分布は不明であっ た。従って、沈殿物をフェニルイソシアネートによって 誘導体化した後に、GPC分析¹⁶を行った。その結果、沈殿 部物のDPは、13~100であることが明らかとなった^[10]。 一方、一旦乾燥した沈殿物のX線回折図は、セルロース 型を示した。セルロース 型は、セルロース 型が一 旦溶解された後に再生されることで得られる。従って、 沈殿物は、常温常圧の水には不溶であるが超臨界水に は可溶な多糖であると考えられる[10]。

*6: ゲル浸透クロマトグラフ分析(Gel Permeation Chromatograph)。

セルロースの分解反応

表1に,セルロースを超臨界水,亜臨界水及び両者を組 み合わせて処理して得られる生成物の収率を示す。 0.12秒の超臨界水処理(380°C及び40 MPa)では,沈殿 物,オリゴ糖,グルコース及びフルクトースを含む加水 分解物の総収率が75.6%に達した。しかし,処理時間が 延長されると加水分解物の収率は減少し,脱水化物 断 片化物,及びその他物質の収率が増加した(表1の番号 1-3)。従って,エタノール生産の原料となりうる加水分 解物を高収率で得るためには,0.1秒単位の反応時間を 制御する必要がある。更に,380°C 25 MPa(表1の番号 4,5)及び400°C 40 MPa(表1の番号6-8)の超臨界水処 理においても同様の結果が得られた。これらの結果か ら,セルロースは超臨界水中で,加水分解,脱水及び断片 化反応によって分解されることが明らかとなった[10]。

表1 セルロースを超臨界水 , 亜臨界水及び両者を組み合わせて処理して得られる生成物の収率

	時間 (秒)	収率(%)									
処理		超臨界水可落	招防男水	文献							
番号		水可溶部			沈殿物	龙殿物 云 滚 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	番号				
		加水分解物	脱水化物	断片化物	その他*	(加水分解物)	신신덕대				
a)超臨界水(380 °C ,40 MPa)											
1	0.12	44.4	0.3	4.0	20.1	31.2	0.0				
2	0.24	49.4	4.3	12.2	22.0	12.1	0.0				
3	0.48	26.4	11.0	25.6	37.0	0.0	0.0				
b)超臨界水(380 °C 25 MPa)											
4	0.24	50.5	4.9	13.3	18.1	13.2	0.0				
5	0.48	28.8	8.0	20.1	43.1	0.0	0.0				
c)超臨界水(400 °C ,40 MPa)											
6	0.10	30.7	0.7	4.8	5.0	49.0	9.8				
7	0.20	41.8	2.0	11.2	3.3	41.7	0.0				
8	0.30	46.7	2.2	12.3	32.7	6.1	0.0				
d) 亜臨界水(280 °C ,40 MPa)											
9	120	14.7	2.4	0.6	31.8	0.0	50.5				
10	180	19.5	5.1	1.9	32.2	0.0	41.3				
11	240	22.7	14.7	3.9	41.4	0.0	17.3				
e) 複合処理** (400 °C ,40 MPa, 0.1秒 ,その後 280 °C ,40 MPa ,15-45秒)											
12	0.1+15	51.2	1.6	4.9	24.2	18.1	0.0				
13	0.1+30	66.8	1.7	5.8	14.5	11.1	0.0				
14	0.1+45	52.1	10.7	9.7	27.5	0.0	0.0				

* その他の物質は同定された物質の総収率を総量から差し引いた値。

** 超臨界水処理の後に15秒,30秒及び45秒の亜臨界水処理を後続した。

亜臨界水処理における(表1の番号9-11)加水分解物の 収率は 超臨界水処理の場合より低かった^[17]。従って, 加水分解物を得るには,亜臨界水処理よりも超臨界水 処理の方が適していると考えられた。これは 超臨界水 中では水素結合が開裂するため^[18],セルロースの結晶 の構造に"ゆるみ"が生じ,セルロース分子の外部だけで なく内部からも分解が進行するためと推察される^[19]。 また、亜臨界水処理における断片化物の収率は 超臨界 水処理よりも低かったことから 超臨界水と亜臨界水 ではセルロースの分解機構が異なると推察された。そ こで、超臨界水及び亜臨界水間のセルロース分解の比較研究を行ったところ、図3に示したような違いが明らかになった。すなわち、超臨界水処理の場合には、グリコシド結合の内部から分解が進むがオリゴ糖の還元性末端の断片化が起こってしまう。また、断片化反応が脱水化反応より起こりやすい。一方、亜臨界水処理の場合には、グリコシド結合の開裂は超臨界水処理の場合よりもセルロース分子の外部から進行し、オリゴ糖の還元性末端は安定である。また、脱水化反応のほうが断片化反応よりも起こりやすい。



図3 超臨界水と亜臨界水中におけるセルロース分解挙動の違い

これらの知見をもとに 0.1秒の超臨界水処理の後に, 15,30,及び45秒の亜臨界水処理を後続させる複合処理 を行った。その結果,セルロースの分解挙動を制御し, 水可溶部中の加水分解物を増加させることに成功した (表1の番号12-14)¹⁷。 このように、目標生成物を高収率で得るためには、反応 経路を制御することが重要である。従って、多くの研究 者によって、セルロースの分解に関して基礎及び応用 の両面から研究が続けられている^{[15, 20-24}]。

^{*} 実線及び点線はそれぞれ超臨界水及び亜臨界水中での分解経路を示す。

リグニンの分解

リグニンモデル化合物の分解

リグニンは、リグノセルロースの約25%を占める主 成分のひとつであり、フェニルプロパン単位がβ-O-4, α-O-4, β-1, 5-5などで結合した無定形の三次元高分子で ある。従って、その分解挙動を検討する際には、リグニン モデル化合物がしばしば用いられる。

超臨界水中でのリグニンの反応を追跡するために, β-O-4型(非縮合)及び5-5型(ビフェニル縮合型)の二 量体リグニンモデル化合物を超臨界水処理(380°C, 100 MPa)した。その結果 β-O-4化合物は容易に分解 し、グアイアコールを与えた。一方、ビフェニル型(5-5結 合)のモデル化合物は安定であった(図4)。この結果か ら 超臨界水中では、リグニンの非縮合型結合は開裂する ものの 縮合型結合は安定していると推察された^[9]。



図 4 超臨界水処理(400°C,115 MPa,8秒)におけるB-O-4及び 5-5タイプリグニンモデル化合物の反応性

メタノール可溶部

オイル状物質がメタノールに可溶化された形で得られ るこの画分は、リグニンを含んでいる試料からのみ得ら れた。また 表2に示すように、その収率は試料のリグニ ン含量と同等であった。従って、メタノール可溶部は主 に、リグニン由来物質で構成されると考えられた^[9]。

表2 スギ及びブナを超臨界水処理(400°C,115 MPa 8秒)して得られるメタノール可溶部の収率と、そのフェノール性水酸基量, ニトロベンゼン酸化生成物収率及び平均分子量

		収率(%)	フェノール性水酸基 (個/100 個 C ₆ -C ₃ 単位)	ニトロベンゼン酸化生成物 (mmol/g リグニン)	Mw / Mn
スギ	未処理リグニン	-	16.7	1.9	-
(33.6)*	メタノール可溶部	25.6	31.3	0.5	663 / 335
ブナ	未処理リグニン	-	14.1	2.1	-
(26.3)*	メタノール可溶部	17.8	38.6	0.2	569 / 333

* 括弧内の値はリグニン量(%)を示す。

表2に、スギ及びブナを超臨界水処理(400°C,115 MPa, 8秒)して得られるメタノール可溶部の収率と、その フェノール性水酸基量、二トロベンゼン酸化生成物収 率及び平均分子量を示す。未処理のスギ及びブナ中の リグニンのフェノール性水酸基は、フェニルプロパン (C₆-C₃)100個あたりそれぞれ16.7及び14.1個であった。 しかしながら、それらを超臨界水処理して得られるメ タノール可溶部では、フェノール性水酸基が増加して いた。一方、メタノール可溶部のニトロベンゼン酸化生 成物の収率は、未処理のリグニンのものより減少して いた。更に、GPC分析の結果から、スギのメタノール可 溶部の数平均分子量で(Mn)及び重量平均分子量で(Mw) は、それぞれ335と663であった。

フェノール性水酸基はリグニンのエーテル結合が開裂 することによって生成する。また、ニトロベンゼン酸化 生成物は、主として非縮合型リグニンから得られるため エーテル結合量の目安となる。これらの結果から、リグ ノセルロース中のリグニンは主に非縮合型結合が優先 的に開裂することで分解し、その結果 縮合型結合した 二量体や三量体程度のリグニン由来物質がメタノール 可溶部に得られてくることが明らかとなった^[9]。 更に GC-MS分析で低分子のリグニン由来物質を同定し たところ、リグニンの基本骨格であるフェニルプロパン (C₆-C₃)骨格以外にも C₆-C₂骨格及びC₆-C₁骨格を持った 物質も含まれていることが確認された。この結果は 超臨 界水中ではエーテル結合だけでなく、リグニン中のプロ ピル基鎖の一部も開裂していることを示している^[25-30]。

*7: N_i個の分子量M_iの分子(I = 1, 2, ---)からなる多分散系について,数平均分子量Mn = ΣN_iM_i / ΣN_i, 重量平均分子量Mw = ΣN_iM_i² / ΣN_iM_i。
 MwとMnの比は,分子量分布の広がりを示す(岩波理化学)

MWCMMのには、力丁重力布の広かりを示り(右波理化子辞典)。

おわりに

超臨界水処理によるリグノセルロースの効率的利用

以上のように、セルロースが、適切な条件下で超臨界水処理されると加水分解物である多糖(DP13-100),オリゴ糖(DP2-12)及びグルコースが得られることが明らかとなった。筆者ら及びSasakiらは、セルロースの超臨界水処理で得られた多糖とオリゴ糖が希硫酸³¹¹またはセルラーゼ³²¹によって効率的にグルコースへと加水分解されることを報告している。また、リグニンのエーテル結合は開裂され、さまざまな芳香族化合物として加水分解物から分離される。従って、超臨界水処理はエタノー

ル生産システムに適切な前処理法であると考えられる。 図5に、超臨界水処理を用いたリグノセルロースからの エタノール生産プロセスの概略図を示す。このプロセス においては、超臨界水処理の後に水可溶部、沈殿物及び メタノール可溶部が分離され、前者の2画分は酵素糖化 された後に醗酵されエタノールへ変換される。一方、リ グニンから得られたさまざまな芳香族化合物は、更に水 素化分解などの変換を行うことで高付加価値の物質(ベ ンゼン、フェノール、カテコール、オクタン価向上剤な ど)に変換することができる。現在、京都大学エネルギー 科学研究科においては本プロセスを実現するために継 続して研究が行われている。



図5 超臨界水処理を用いたリグノセルロースからのエタノール生産プロセスの概略図

謝辞

この研究は,日本学術振興会未来開拓学術研究推進事業 (JSPS-RFTF97P01002),京都大学21 COEプログラム"環 境調和型エネルギーの研究教育拠点形成",新エネル ギー・産業技術総合開発機構(NEDO)のNEDO産業技術 養成事業の研究支援の下に行われた。ここに感謝の意を 表する。

参考文献

- [1] A. V. Bridgwater, G. V. C. Peacocke, Fast pyrolysis processes for biomass, *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 4, 1-73 (2000).
- [2] 江原克信, 坂志朗, 4.2酸加水分解. バイオマス・エネ ルギー・環境(坂志朗編), IPC出版, 東京, pp. 251-260(2001).

- [3] V. S. Chang, M. T. Holtzapple, Fundamental factors affecting biomass enzymatic reactivity, *Appl. Biochem. Biotechnol.*, **84-86**, 5-37(2000).
- [4] I. S. Goldstein, The hydrolysis of wood, *Tappi*, 63, 141-143 (1980).
- [5] W. B. Holzapfel, Effect of pressure and temperature on the conductivity and ionic dissociation of water up to 100 kbar and 1000 °C, *J. Chem. Phys.*, 50, 4424-4428 (1969).
- [6] E. U. Franck, Water and aqueous solutions at high pressures and temperatures, *Pure Appl. Chem.*, 24, 13-29 (1970).
- [7] D. Frenandez, A. Goodwin, E. Lemmon, S. Levelt, R.
 Williams, A formulation for the static permittivity of water and steam at temperatures from 238 K to 873 K

at pressure up to 1200 MPa including derivatives and Debye-Huckel coefficients, *J. Phys. Chem. Ref. Data*, **26**, 1125-1169 (1997).

- [8] D. Kusdiana, E. Minami, K. Ehara, S. Saka, Development of the batch-type and flow-type supercritical fluid biomass conversion systems, In: Proceedings of 12th European Conference and Technology Exhibition on Biomass for Energy, Industry and Climate Protection, Amsterdam, pp. 789-792 (2002).
- [9] K. Ehara, S. Saka, H. Kawamoto, Characterization of the lignin-derived products from wood as treated in supercritical water., J. Wood Sci., 48, 320-325 (2002)
- [10]K. Ehara, S. Saka, A comparative study on chemical conversion of cellulose between the batch-type and flow-type systems in supercritical water, *Cellulose*, 9, 301-311(2002).
- [11] S. Saka, R. Konishi, Chemical conversion of biomass resources to useful chemicals and fuels by supercritical water treatment, In: Progress in thermochemical biomass conversion (Ed. A. V. Bridgwater), Blackwell Sci., Oxford, pp. 1338-1348. (2001).
- [12]S. Saka, T. Ueno, Chemical conversion of various celluloses to glucose and its derivatives in supercritical water, *Cellulose*, 6, 177-191 (1999).
- [13] K. Ehara, S. Saka, Recent progress in transformation of lignocellulosics to fuels and chemicals by supercritical water technology, In: ACS Book Ser 889.
 Lignocellulose biodegradation (Eds. B. C. Saha and K. Hayashi), ACS, Washington DC, pp. 69-83 (2004).
- [14] K. Yoshida, K. Ehara, S. Saka, Characterization of lowmolecular-weight organic acids from wood components as treated in supercritical water, *Appl. Biochem. Biotechnol.*, **121-124**, 795-806 (2005).
- [15] M. Sasaki, Z. Fang, Y. Fukushima, T. Adschiri, K. Arai, Dissolution and hydrolysis of cellulose in subcritical and supercritical water, *Ind. Eng. Chem. Res.*, **30**, 2883-2890 (2000).
- [16] T. Sumi, T. Sakaki, H. Ohba, M. Shibata, Application of matrix-assisted laser desorption/ionization time-offlight mass spectrometry to insoluble glucose oligomers in decomposed cellulose, *Rapid Commun. Mass Spectrom.*, 14, 1823-1827 (2000).
- [17] K. Ehara, S. Saka, Decomposition behavior of cellulose in supercritical water, subcritical water and their combined treatments, J. Wood Sci., 51, 148-153 (2005)

- [18] W. T. Lindsay, Hydrogen bonding and water structure. In: The ASEME handbook on water technology for thermal power systems (Ed. P. Cohen), ASEME, New York, pp. 371 (1981).
- [19] 坂志朗, 超臨界水による木材のポストペトロケミス トリー, 木材工業, 56, 105-110(2001)
- [20] M. Sasaki, M. Frukawa, K. Minami, T. Adschiri, K. Arai, Kinetics and Mechanism of cellobiose hydrolysis and retro-aldol condensation in subcritical and supercritical water, *Ind. Eng. Chem. Res.*, **41**, 6642-6649 (2002).
- [21] H. Ando, T. Sakaki, T. Kokusho, M. Shibata, Y. Uemura, Y. Hatate, Decomposition behavior of plant biomass in hot-compressed water, *Ind. Eng. Chem. Res.*, **39**, 3688-3693 (2000).
- [22]G. Garrote, H. Dominquez, J. C. Parajo', Hydrothermal processing of lignocellulosic materials, *Hollz als Roh-Werkstoff*, **57**, 191-202 (1999).
- [23] A. T. Quitain, M. Faisal, K. Kang, H. Daimon, K. Fujie, Low-molecular-weight carboxylic acids produces from hydrothermal treatment of organic wastes, *J. Hazardous Materials*, **B93**, 209-220 (2002).
- [24]L. Calvo, D. Vallejo, Formation of organic acids during the hydrolysis and oxidation of several wastes in suband supercritical water, *Ind. Eng. Chem. Res.*, **41**, 6503-6509 (2002).
- [25]R. Concin, P. Burtscher, E. Burtscher, O. Bobleter, Separation and identification of monomeric lignin degradation products by G.L.C.-mass spectrometry, *Int. J. Mass Spectrom. Ion Phys.*, 48, 63-66 (1983).
- [26] R. Kallury, T. Tidwell, F. Agblevor, D. Boocock, M. Holysh, Rapid hydrothermolysis of poplar wood: Comparison of sapwood, hardwood, bark and isolated lignin, J. Wood Chem. Technol., 7, 353-371 (1987).
- [27]F. Agblevor, D. Boocock, The origins of phenol produced in the rapid hydrothermolysis and alkaline hydrolysis of hybrid poplar lignins, *J. Wood Chem. Technol.*, 9, 1989(1989).
- [28]T. Sato, G. Sekiguchi, M. Saisu, M. Watanabe, T. Adschiri, K. Arai, Dealkylation and Rearrangement Kinetics of 2-Isopropylphenol in Supercritical Water, *Ind. Eng. Chem. Res.*, 41, 3124-3130 (2002).
- [29]D. Takada, K. Ehara, S. Saka, Gas chromatographic and mass spectrometoric (GC-MS) analysis of ligninderived products from *Cryptomeria Japonica* treated in supercritical water, J. Wood Sci., 50, 253-159(2004)

- [30]K. Ehara, D. Takada, S. Saka, GC-MS and IR spectroscopic analyses of the lignin-derived products from softwood and hardwood treated in supercritical water, *J Wood Sci.*, **51**, 256-261 (2005).
- [31]T. Nakata, H. Miyafuji, K. Ehara, S. Saka, Bio-ethanol from cellulose with supercritical water treatment followed by sulfuric acid hydrolysis, Proceedings of Kyoto University 21st Century COE Program, The 1st International Symposium on Sustainable Energy System, Kyoto, pp. 174 (2003)
- [32] 佐々木満,岩崎恵子,阿尻雅文,新井邦夫,セルロー スの超臨界水可溶化による超高速酵素加水分解,高 分子論文集,58,527-532(2001)



江原 克信

Katsunobu Ehara 水質計測開発部 水質計測チーム 博士(農学) (2003年4月から2005年3月まで、NEDO養成技 術者I種として京都大学大学院エネルギー科学 研究科へ出向)



坂 志朗 Shiro Saka 京都大学大学院 エネルギー科学研究科 エネルギー社会・環境科学専攻 教授 Ph.D.